

Л.И. Ростовцева

Тульский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

L.I. Rostovtseva

Tula Branch of Plekhanov Russian University of Economics

Сотрудничество с Тульским государственным музеем оружия почетно, плодотворно, полезно!

Cooperation with the Tula State Museum of Weapons is honorable, fruitful and useful!

Аннотация: Рассматриваются линии сотрудничества с одним из старейших музеев России, показывающие почему оно почетно, плодотворно и полезно. Дается личная оценка дискуссионных вопросов, возникших по поводу работы 1929 г. первого историка Тульского музея оружия Н.К. Герасимова. Утверждается вывод об удачном сочетании в ТГМО новых форм музейной деятельности, созвучной духу времени, и классических, вытекающих из сакральности музея. Приводятся результаты проведенного в октябре 2023 г. blitz-опроса молодежи об отношении к музею.

Abstract: The lines of cooperation with one of the oldest museums in Russia are considered, showing why it is honourable, fruitful and useful. A personal assessment is given of the discussion issues that arose over the 1929 work of N.K. Gerasimov, the first historian of the Tula Arms Museum. The conclusion about the successful combination of new forms of museum activity in TGMO, consonant with the spirit of the time, and classical ones, arising from the sacredness of the museum, is asserted. The results of a blitz survey of young people about their attitude to the museum conducted in October 2023 are presented.

Ключевые слова: Тула, Тульский оружейный завод, Тульский государственный музей оружия

Keywords: Tula, Tula Arms Factory, Tula State Arms Museum

«Тула веками оружие ковала...». Эти строки легли в основу гимна нашего славного города. А город наш неразрывно связан с оружейным производством. Первый историк Тульского края Иван Федорович Афремов в «Историческом обозрении Тульской губернии», изданном в 1850 г., писал: «Оружейный завод и Тула стали синонимами в государстве; так что с именем Тулы столь же неразлучна мысль об оружейном заводе...»¹. И сегодня мы гордимся, что Тулу называют оружейной столицей России.

История родного города, страны и традиции вызывают уважение и почтение, особенно такие ее славные страницы, как у Тульского оружейного завода и Тульского государственного музея оружия, 150-летний юбилей которого отмечается на XI научно-практической конференции «Мир оружия: история, герои, коллекции».

Праздновать юбилей — это значит чествовать, как говорил В.И. Даль, «почитать, уважать душою»², осмысливать прошедшее и намечать планы на будущее. Поэтому так, от души, и родилось название этой статьи, желание высказать слова признательности всем тем, благодаря кому существует этот один из старейших музеев в России, вспомнить его историю, поздравить и поблагодарить сегодняшних сотрудников музея за сотрудничество, поразмышлять о его месте и роли в будущем для образовательной, культурно-просветительской, научно-исследовательской деятельности.

Тульский государственный музей оружия — уникальная сокровищница не только оружейных коллекций, но и отечественных национальных традиций, исторических фактов, ценных как для исследователя, так и для любого посетителя; это гордость туляков и всей России.

Официальной датой открытия музея Императорского Тульского оружейного завода считается 30 августа 1873 г. Но формирование музейной коллекции началось значительно раньше. Когда? Это дискуссионный вопрос из-за пробелов в историографии ведомственного секретного предприятия, а потому и его музея, первоначально закрытого для широкой публики. Точную дату начала формирования коллекции назвать невозможно; но большинство историков сходятся во мнении, что это произошло, как пишет И.Б. Пинк, «несомненно в Петровскую эпоху, скорее всего в начале XVIII века»³.

Вплоть до 1920-х гг. отмечается «практически полное отсутствие историографии Тульского музея оружия», — утверждает А.В. Зубарев в своей содержательной статье об основных этапах историографии этого учреждения⁴. Первый историк музея Николай Константинович Герасимов, заведовавший им с 1923-по 1933 гг., первым привел цитату из отданного в 1724 г. Петром I распоряжения «старинные пушки и фузеи не переливать и не портить, а отдавать, как курьез в цейхгаузы на хранение» в своем путеводителе по музею в 1929 году. Он пишет: «Музей при 1-х Т.О.З. одно из самых старинных учреждений Союза С.С.Р. Он основан еще Петром I»⁵. По этому распоряжению стали собираться образцы своих изделий, а в 1789 г. все старинное оружие, хранящееся «в арсенале, по кабинетам и мастерским Заводов» было сдано в Московскую оружейную палату. И только в 1873 г. при начальнике завода В.В. Нотбеке вновь возникла мысль о восстановлении музея⁶.

Тот факт, что цитата о необходимости хранения курьезов не найдена в Полном собрании законов Российской империи за 1724 г.^{**} и в других документах, не означает еще отсутствия распоряжения Петра. Оно могло быть как письменным, так и устным. Возможно, заведующий музеем Н.К. Герасимов привел эти слова на основе какого-то иного источника, доступного ему. Описанная А.П. Лебединской, автором авторитетного исторического очерка об Артиллерийском историческом музее, деятельность созданной правительством в 1740 г. «Комиссии о рассмотрении артиллерии» и о «лучшем учреждении артиллерии» может служить косвенным доказательством этому.

Созданная комиссия постановила произвести учет и подробную опись всех орудий, хранящихся в складах, арсеналах и цейхгаузах, в том числе «и старой «негодной» трофейной и российской», которую следовало «разделить на два разряда: один «для курьезности» хранить, другой перелить». Далее А.П. Лебединская пишет: «В первую очередь комиссия требовала сохранить орудия, которые Петром I «для памяти курьезности переливать не велено» (Архив АИМ)...

В целях более точного общего учета всех орудий, подлежащих охране, комиссия послала запросы Петербургскому арсеналу и Канцелярии Петербургской гарнизонной артиллерии, не имеется ли в их арсеналах каких-либо «записок» Петра I о таких орудиях. В случае наличия их комиссия требовала представить ей «точные копии». В Петербургском арсенале таковых записок не оказалось. *Петр I, как известно, очень многие распоряжения давал устно, на ходу»*⁶ [выделено курсивом мною. — Л.Р.]

* По мнению А.В. Зубарева, Н.К. Герасимов некоторые события либо «ошибочно датировал, либо неверно толковал», а из-за «отсутствия критического подхода к историческим источникам» в советский период многие сведения из его работ были подхвачены без «должной оценки». Поэтому сегодня в разряд дискуссионных попала и замечательная цитата о сдаче в цейхгаузы курьезов на хранение, т.к. историкам до сих пор не удалось найти документ с этим распоряжением Петра, и точные даты начала собирания коллекции, и слова о «восстановлении» музея в 1873 г. Действительно, в имеющихся источниках много расхождений по этим вопросам, но современное критическое мышление не должно уводить в сторону от поисков истины и национальных интересов России.

Тезис об отправке в 1789 г. коллекции в Московскую оружейную палату А.В. Зубарев опровергает ссылкой на С.А. Зыбина, упоминающего, что после второго посещения завода императрицей Екатериной II в 1787 г. несколько образцов древнего оружия было отобрано ею лично и по ее распоряжению отправлено в Москву. Но Н.К. Герасимов связывает отправку старинного оружия не с визитом императрицы, а с перестройкой заводов. Это разные события! У С.А. Зыбина ничего не говорится о перестройке завода в 1789 г., а у И. Гамеля есть упоминание об этом: «Каменный корпус при верхнем заводе, где немецкие мастера обучали учеников оружейному мастерству, переделан для жительства членов Оружейной канцелярии, а в 1789 г. вновь перестроен для временного пребывания генерал-губернатора» (Гамель И. Описание Тульского оружейного завода..., 1826. С.64). Понятно, что обучение проводилось по образцам немецкого оружия и старинного, потому «все» оно и было вывезено при освобождении помещения.

Что касается тезиса о «восстановлении» музея при В.В. Нотбеке, обратимся к И.Ф. Афремову. Он пишет, что большая часть коллекции древних орудий была взята в Московскую оружейную палату во время управления заводом С.Н. Веницеевым, т.е. в 1786-1787 гг., а оставшаяся часть вместе с образцовым оружием помещена «при входе в арсенал, в средней палате» (Афремов И.Ф. Тульский оружейный завод..., 1850. С.138). Он упоминает неоднократно достопамятные предметы тульских оружейников и описывает, где они располагались, кому демонстрировались. Т.е. на заводе была коллекция оружия: старинного, трофейного, иностранного и своих образцов; она выполняла определенные музейные функции: собиралась в первую очередь «для вечной памяти, на славу» и практического использования оружейниками, преподавателями и учениками Тульской оружейной школы. Видимо, поэтому, когда 30 августа 1873 г. состоялось официальное открытие музея, Н.К. Герасимов назвал его «восстановлением» с точки зрения современного ему понимания музея при заводе, но не нам — сегодня музей как социокультурный институт рассматривается как система, состоящая из четырех подсистем: символической, материально-вещественной, ролевой и нормативной.

** Так, И.Б. Пинк высказывает «сомнения в существовании» документа с распоряжением Петра, т.к. в «Полном собрании законов Российской империи» за 1724 год «такой указ отсутствует. Не удалось его выявить и в другие годы правления Петра I» (Пинк И.Б. «...Старинные пушки и фузеи...», 2018. С.7). Однако Н.К. Герасимов не утверждает, что эта цитата из Указа Петра I, он говорит об «общем распоряжении», отданном Петром за год до смерти, в 1724 г., по которому «и тульские заводы ... образцы своих изделий стали оставлять у себя» (Герасимов Н.К. Музей 1-х Т.О.З., 1929. С.3).

Приведенные А.П. Лебедянской слова, да еще со ссылкой на Архив Артиллерийского исторического музея, очень близки к цитате, приведенной первым историком Тульского государственного музея оружия, его заведующим Н.К. Герасимовым, на которой воспитано не одно поколение*.

К тому же, полагаю, вряд ли стал бы профессионал, полковник царской армии, псковский дворянин писать то, в чем не уверен, а тем более, говоря словами А.В. Зубарева, «*приписывать Петру Великому*», своему Государю, ту или иную фразу. Воспитанник Псковского кадетского корпуса, выпускник Константиновского училища, помощник начальника Тульского оружейного завода (с 1914 г.), а до этого служивший на Луганском и Петербургском патронных заводах, Охтинском пороховом, награжденный тремя орденами Николай Константинович Герасимов⁷ был, по-видимому, человеком твердых убеждений и сильного характера, знающим, руководствующимся православными нормами нравственности и порядочности. Свидетельством этого могут служить факты, описанные однофамильцем заведующего музеем доктором исторических наук Григорием Ивановичем Герасимовым на основе архивных документов ГАТО и ТГМО. Например, в ответ на запрос Губернского отдела народного образования о планируемых мероприятиях к 10-летию Октябрьской революции заведующий написал: «Ничего не планируется». Упомянуть о революции он намеревался в связи с показом экспонатов⁸. Он не подстраивается, не лукавит; это было в 1927 г., а не сегодня. Воспитание и устои были другие. Или другой факт — отвечая на вопрос анкеты к Первому Всероссийскому музейному съезду, состоявшемуся в декабре 1930 г., об использовании диалектического метода в экспозиции, он пишет: «Этот метод в Музее не применяется, экспонаты располагаются хронологически»⁹. Очевидно, что Н.К. Герасимов и возглавляемый им музей не вполне соответствовали требованиям коммунистической партии, но им это не скрывается, честно признается.

Большинство советских и современных ученых полагают, что формирование коллекции ТГМО связано с деятельностью Петра I. И Тульский оружейный завод, и музей оружия — детище великого преобразователя России. Этот факт не может не вызывать у нас чувства гордости.

Сохранились ценные работы И.Х. Гамеля (1826), И.Ф. Афремова (1850), С.А. Зыбина (1912) о Тульском оружейном заводе и Тульской губернии, но в них даются отрывочные сведения по поводу обозначенных выше спорных вопросов относительно основания музея и иногда противоречивые.

Первый историк Тульского края Иван Федорович Афремов (1794–1866) при описании Тульского оружейного завода не упоминает слово «музей», но подробно описывает, где и что хранилось, когда появилось специальное помещение для редких экземпляров — «средняя палата» — и как оно было оформлено. Правда, не совсем однозначно воспринимается употребленное им слово «прежде» в следующем контексте: «В управление заводом советника Семена Никифоровича Веницеева (1786–1787 г.) каменный оружейный двор был перестроен на старом фундаменте в арсенал, где хранились *прежде* несколько древних орудий: пищали, самопалы и пушки, бывшие на тульских крепостях и поражавшие некогда татар и московскую рать царя Василия Ивановича Шуйского; равно как древние мечи, секиры и бердыши, и довольно число взятых под Полтавой шведских ружей, с которыми северный герой — Карл XII, 1709 года хотел покорить Петра и Россию. — *Большая часть древних орудий* сих взятых были в Московскую оружейную палату и арсенал; все же оставшееся с образцовым оружием помещено при входе в арсенал, в средней палате, 1816 года переправленной архитектором Лером... » [курсив мой. — Л.Р.]¹⁰. То есть непонятно — слово «прежде» относится к каменному оружейному двору до Веницеева или уже к арсеналу, перестроенному при Веницееве? И сколько древних орудий было взято в Московскую оружейную палату: «большую часть» или «несколько образцов», отобранных Екатериной II, как пишет С.А. Зыбин¹¹?

Первый историк Тульского оружейного завода И.Х. Гамель об этой перестройке пишет, что арсенал был выстроен на старом фундаменте задних стен и палат каменного Оружейного двора, построенного с 1715 по 1718 г.; «в середине, где были задние ворота, сделана зала, украшенная трофеями, составленными из старых оружейных вещей»¹².

У И.Ф. Афремова дается более детальное описание «средней палаты»: стены ее «изящно украшены были воинскими арматурами» оружейником Боголеповым при командире завода Е.Е. Штадене, а при командире Н.И. Лазареве с 1843 г. военной арматуре был придан новый «изящнейший вид по рисунку архитектора Михайлова оружейником Селезневым, состоящий в призматико-цилиндрическом возвышении из всех родов оружия, увенчанного большим бюстом царствующего государя императора». Внизу располагались литавры, дубель-гаки из рода огромных мушкетон, используемые ранее воронежской флотилией при Петре I. На описываемый автором момент из образцов оружия в коллекции не было старше пистолета 1744 г. и ружья 1758 г. Здесь же находились «шесть ружей, осчастливленных работой высочайших особ», а стены палаты были украшены золотыми надписями о датах посещения завода высочайшими особами.

Когда читаешь это описание, видишь интерес правителей к оружейному делу в Туле, их особое отношение к тульским оружейникам, возникает понимание значимости предприятия и города для страны, гордость за свою историю, предков, тульских мастеров.

* Что же касается архива Тульского оружейного завода, то И.Х. Гамель в дошедшем до нас первом серьезном историческом труде о заводе, посвященном «Государю Императору Николаю Павловичу, Самодержцу всея России» (1826), пишет, что что использовал «бумаги как старого, так и нынешнего заводского Архива»; «Бумаги старого Архива несколько раз были переносимы с одного места на другое, отчего оные перемешаны, и еще в прежние времена не малая часть оных сгнила» (Гамель И.Х. Описание Тульского оружейного завода..., 1826. С.1.). Так что не все бумаги «сгнили», какие-то — «перемешаны», значит, шанс найти нужный нам документ все-таки остается, хоть и прошло два века.

4 августа 1744 г. императрица Елизавета Петровна, проезжая через Тулу, «лично изволила видеть завод — труды бессмертного своего родителя»¹³

13 декабря 1775 г., по окончании празднеств Куйчук-Кайнарджийского мира, Екатерина Великая прибыла в Тулу из Москвы, чтобы осмотреть оружейный завод. Остановилась она в доме Никиты Акинфиевича Демидова, как когда-то и Петр I, а на другой день командир завода генерал-майор А.С. Жуков показывал «обожаемой государыне» все тульское оружейное производство, и она приняла участие в «заварке» оружейного ствола, три раза ударив молоточком; «...весьма жаль, что по множеству изделия драгоценной рукой Петра Великого ничего не осталось здесь для памяти»¹⁴.

Впоследствии царствующие особы, посещая музей оружия, также совершали подобный ритуал.

20–22 июня 1787 г. Екатерина II посетила Тулу во второй раз, пробыв здесь около двух суток (С.А. Зыбин называет другую дату прибытия императрицы в Тулу после ее поездки по Днепру на юг России — 25 июня¹⁵, а И.Х. Гамель — 21 июля¹⁶). На сей раз она остановилась в специально построенном для нее оружейниками временном деревянном дворце с садом из насаженных молодых деревьев, бассейном и фонтаном (по И.Х. Гамелю, «каменный дом при верхних заводах, в котором при проезде своем через Тулу останавливался Генерал-Губернатор, переделан в дворец, и при оном устроен сад и бассейн с фонтаном»¹⁷) Осмотрев завод и арсенал, императрица была «несказанно милостива»: лично благодарила С.Н. Веницеева и всех заводских начальников, наградила многих оружейников, приняла изготовленные для нее подарки (стальные кресла, столы, канделябры и чернильницу)*. А Веницеев выпросил из дворца бархатное кресло Государыни с золоченой резьбой и английские настенные часы, чтобы «на всегдашнюю память поставить в оружейной канцелярии».

28 июля 1816 г. великий князь Николай Павлович, впоследствии Император, после Екатерины Великой первый из императорской фамилии удостоил своим посещением завод и при заваривании карабинного ствола действовал собственноручно, причем тем же молоточком, что и его «августейшая бабка».

1 сентября 1816 г. в первый раз посетил Тулу и оружейный завод император Александр I; он благодарил «все сословия мастеров за примерное усердие и усиленное жертвование их в Отечественную войну» для поощрения же оружейного дела собственными державными руками изволил участвовать в работе ружейного ствола и прославленного штыка русского.

2 сентября 1823 г. император Александр Павлович во второй раз посетил завод, лично благодарил командира Е.Е. Штадена, механиков П.Д. Захаву и особенно Д. Джонса за его механические приспособления штамбов и прессов в отделке ружейного замка.

А 28–29 января 1826 г. оружейные мастера провожали в последний путь провозимого через Тулу скончавшегося в Таганроге императора Александра I. Благоговей к памяти царя, 10 верст они везли его тело на себе и простили весь долг своим неимущим собратьям – 150 тысяч рублей в ссудную сумму общества. За этот благодетельный поступок император Николай пожаловал золотой кубок обществу тульских оружейников, «сему верному и достойному сословию». В грамоте за собственноручной подписью императора говорилось: «В знак же всегдашнего Моего к обществу тульских оружейников благоволения за таковой трогательный подвиг жалую ему золотой куб с приличною на оном надписью.

Да хранится он вместе с таковым же ковшом, которое общество имело счастье получить от покойного Императора** и да будут они позднешему потомству доказательством Монаршего к обществу тульских оружейников внимания»¹⁸.

Это событие – день получения кубка 31 июля — оружейники решили отмечать ежегодно, раздавая бедным по 1 тысяче рублей.

20 сентября 1826 г. государь император Николай Павлович прибыл в Тулу утром. По описанию И.Х. Гамеля, в десять часов он поехал в заводской арсенал осматривать готовое оружие, затем на завод и пробыл там до шестого часа вечера, не только осматривая самым подробным образом все машинные и ручные работы, «но даже, к неопisanному восторгу и к чрезвычайному поощрению мастеров» собственноручно действовал при разных производствах: при заваривании ствола, при обрезывании курков прессом, пробивал щель и дыру в штыковой трубке, «вытеснил слово: Тула и год: 1826, служащим для того

* Очень интересный факт об отношении императрицы к подданным приводит С.А. Зыбин. После посещения завода, где императрица долго расспрашивала Баташева о положении оружейников, а потом осмотрела арсенал, в два часа дня она прогуливалась по городу в открытом экипаже, после чего во дворце был обед. Затем планировался бал, но на него Государыня не поехала: «Могу ли я принять в нем участие, когда быть может многие здешние жители терпят недостаток в хлебе». Дело в том, что предыдущий 1786 г. был неурожайным, цены взлетели, это грозило голодом. Генерал-губернатор Г.П. Кречетников хотел скрыть это, чтобы не огорчать Екатерину но истина открылась и сильно ее расстроила. Она вызвала Кречетникова, указав на высокие цены на хлеб, но увидев его смущение, сказала только: «Надобно поскорее помочь этому горю, чтобы не случилось большой беды» (История Тульского Императора Петра Великого оружейного завода..., 1912. С. 154-155).

** Напомним, что золотой ковш был пожалован тульским оружейникам Александром I в 1801 г. При восшествии на престол, после коронации в Москве императору были представлены командиром Тульского оружейного завода генерал-лейтенантом Екельном лучшие мастера с преподнесением подарков – оружейных изделий с превосходной отделкой и стальных вещей. А Александр пожаловал оружейникам золотой ковш, из которого первым испил вина за здоровье своих верноподданных – усердных мастеров. В рескрипте от 1 октября 1801 г. говорится: «...В сем расположении Моем и в залог всегдашнего Моего сему обществу особенного покровительства, жалую ему златой ковш с соответствующею тому надписью, которой по изготовлении и доставлен к нему будет. Пребываю вам благосклонный АЛЕКСАНДР» (Афремов И.Ф. Тульский оружейный завод..., 1850. С. 141-142, 192).

маленьким прессом» на нескольких замочных досках. Интересен разговор Государя с англичанином механиком Джоном Джонсом о способностях тульских мастеровых людей к механическим занятиям. Джонс, приехавший на завод в 1817 г., дал ответ, вызывающий чувство гордости за наших земляков и поныне – «хотя сначала даны ему были такие работники, которые ничего не знали, но теперь некоторые из них «так искусны в приготовлении нужных для его действий механизмов и машин, что ...едва ли и во всей Англии найдутся подобные им по сей части мастера»¹⁹.

Полагаю, эти факты, известные сегодня историкам и краоведам, уместно было напомнить широкому кругу читателей, чтобы показать почетность сотрудничества с Тульским государственным музеем оружия и славные традиции оружейников. В советский период с его классовым подходом и коммунистической идеей эти сведения были мало известны публике, потому что монархическая идея дореволюционного периода была неприемлема. Но достижения и деятельность Тульского оружейного завода и музея в советское время позволяют по праву гордиться уже другими славными страницами и героями, в первую очередь победой во Второй мировой войне и Великой Отечественной.

Есть в ТГМО уникальный экспонат — «Книга для внесения имен высочайших особ и прочих лиц, посещающих Тульский оружейный завод с 25 сентября 1856 г.». Появление этой книги связано с традицией посещения важного для государства завода членами императорской семьи и документированием памятных моментов в его истории. Здесь содержатся автографы и записи почетных гостей: императоров Александра II, Александра III, Николая II, членов их семей, министров, чиновников военного ведомства, государственных и придворных деятелей, представителей духовенства, иностранных делегаций (подробно об этом можно прочесть в статье М.Б. Крапивенцевой²⁰). Мы же обратим внимание на два обстоятельства: 1) на дату в заголовке — 1856 год. Официальное открытие музея состоится лишь через 17 лет, так стоит ли спорить с формулировкой Н.К. Герасимова о «восстановлении» музея в 1873 г.? 2) среди почетных гостей музея в советское время (с 1925 г.) стоят имена государственных деятелей, участников обороны г. Тулы, выдающихся личностей, среди них народный комиссар вооружения Д.Ф. Устинов, председатель Городского комитета обороны в 1941 г., первый секретарь Тульского обкома и горкома ВКП(б) В.Г. Жаворонков, космонавт уроженец Тульской области Е.В. Хрунов — это герои нашей серии книг воспоминаний и размышлений поколений «Мы помним...».

Помню, каким сюрпризом для внука Д.Ф. Устинова С.А. Немцова, приехавшего с женой на конференцию-презентацию четвертой книги воспоминаний и размышлений поколений «Мы помним...» 5 мая 2017 г. и выступавшего в Красном зале ТГМО, стала информация об этой записи в Книге почетных гостей! Много теплых слов прозвучало о народном комиссаре и министре вооружения СССР (1941–1953), министре оборонной промышленности СССР (1953–1957), министре обороны СССР (1976–1984), маршале Советского Союза Д.Ф. Устинове в выступлении на конференции и в замечательном очерке в книге Е.М. Калашниковой, ее интервью с туляками А.Г. Шипуновым, В.П. Грязевым, той памяти, которая сохранилась в Ижевске²¹. Она нарисовала яркий портрет талантливого управленца, одного из организаторов работы ВПК Советского Союза, профессионала высокого класса, беззаветно любящего свое Отечество, его незаурядную личность. Важные штрихи к этому портрету можно увидеть в воспоминаниях доктора технических наук, профессора В.В. Прейса²² о Л.Н. Кошкине, своем учителе и директоре, которому нарком Д.Ф. Устинов оказал судьбоносную поддержку, увидев перспективы его инновационной идеи (непонятой другими) автоматизации патронного производства на базе роторных линий*. В.В. Никулин рассказал о приездах Д.Ф. Устинова в годы войны в г. Ковров, не забывающего не только о нуждах, но и о поощрении рабочих, техников, инженеров в очерках о легендарном конструкторе В.А. Дегтяреве и П.В. Финогенове, директоре завода, кстати, проходившим студенческую практику на Тульском оружейном заводе перед войной, министре оборонной промышленности СССР (1979–1989)²³.

В.Г. Жаворонков – Герой Советского Союза, удостоенный этого высокого звания Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 января 1977 г. «за заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством, большой личный вклад в организацию героической обороны города Тулы в период Великой Отечественной войны». Так говорится в его автобиографии, опубликованной во второй книге

* Лев Николаевич Кошкин (1912–1992) — создатель и руководитель Конструкторского бюро автоматических линий (КБАЛ) Министерства оборонной промышленности СССР в г. Климовске Московской области, лауреат Сталинской премии (1943) за разработку серии специальных станков-автоматов, в т.ч. и роторного типа, успешное внедрение их в производство патронов для стрелкового оружия. Когда Д.Ф. Устинов вынес идею Л.Н. Кошкина о роторных машинах на обсуждение в наркомате, все крупнейшие специалисты, представители предприятий, ответственные работники ее отвергли – все до единого. Дмитрий Федорович отпустил всех, а у Кошкина спросил, что ему нужно, чтобы сделать образец линии. Когда же линия заработала, нарком снова собрал всех, кто был в прошлый раз, Кошкин доложил. Другие разговоры пошли!

** Мало кто знает, что до 1938 г., когда Василий Гаврилович Жаворонков (1906–1987) был направлен в Тулу, он работал вторым секретарем Ленинского РК ВКП(б) и первым секретарем Замоскворецкого РК ВКП(б) г. Москвы, в 1943 г. был направлен в Куйбышев, где также совмещал, как и в Туле, должности первого секретаря обкома и горкома партии, был министром торговли СССР (1948–1953), министром Государственного контроля СССР (1953–1956), заместителем председателя Комиссии Советского Союза Министров СССР (1958–1962); на XIX съезде КПСС в 1952 г. и XX съезде в 1956 г. избирался кандидатом в члены ЦК КПСС; до конца дней своих занимался общественной работой в качестве председателя центрального бюро Историко-литературного объединения старых большевиков при Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС...

серии «Мы помним... 1941»** его сыном доктором социологических наук А.В. Жаворонковым; всего в книге представлены два его материала «Оборона Тулы (Из личного архива В.Г. Жаворонкова)», где впервые тексты опубликованы без сокращений²⁴, и «Возвращение книги «Разгром немецких войск под Москвой»²⁵. Александр Васильевич тоже приезжал в Тулу на конференцию-презентацию книги, которая проходила в Доме науки и техники 15 февраля 2012 г., и выступил очень ярко. А в Тульском государственном музее оружия в одной из витрин с высокохудожественным оружием ныне выставлено подарочное охотничье двустольное ружье с чеканкой, переданное сыновьями музея после смерти отца*.

Во второй книге поколений «Мы помним... 1941», посвященной 70-летию битвы под Москвой и героической обороны Тулы, опубликован также очерк племянницы космонавта Е.В. Хрунова, кандидата филологических наук, доцента Ю.А. Хруновой о знаменитом дяде, родившемся в нескольких километрах от Куликова поля и 8-летним ребенком столкнувшимся с войной; она опирается на его воспоминания и рассказы бабушки о том суровом времени, о сплоченности, отзывчивости людей, которые стали для нее нравственным уроком. Однажды Евгений с мальчишками стали свидетелями воздушного боя, окончившегося трагически для нашего летчика. Ребята были так потрясены, что несколько дней не играли, а обсуждали детали боя. После этого желание стать летчиком еще больше окрепло²⁶.

Подобные рассказы свидетелей судьбоносных событий страны имеют огромное воспитательное значение, тем более воспоминания известных, достойных людей, которых мы должны благодарить за их подвиги, и которым хочется подражать. Имя еще одного тульского космонавта — С.В. Залетина — можно увидеть в главе «Герои рядом» вместе с именем Е.В. Хрунова.

Именно в этой книге, вышедшей в 2012 г. в рамках нашего проекта «Я горжусь подвигом отцов, дедов, прадедов»**, мы целенаправленно обратились к оружейной теме, воспоминаниям знаменитых оружейников и их родных, близких. В этом уникальном выпуске читатель смог познакомиться с конструкторами легендарного оружия, имена которых долгое время были засекреченными, да еще в изложении их самих или их детей и внуков: А.Г. Шипуновым, В.П. Грязевым, Н.Ф. Макаровым, И.Я. Стечкиным²⁷. Публикация журналиста В.В. Возбранного «Щит и меч России» познакомила с судьбами и разработками С.И. Мосина, П.П. Третьякова, Ф.В. Токарева и его сына Н.Ф. Токарева, М.Е. Березина, А.А. Волкова, С.А. Ярцева и др.²⁸ Благодаря профессору кафедры стрелково-пушечного оружия Тульского государственного университета В.А. Власову и заместителю директора Института высокоточных систем имени В.П. Грязева М.С. Воротилину была создана вклейка с иллюстрациями для этого очерка.

«Засекреченная звезда первой величины» – так назвал А.Г. Белов К.Н. Руднева, возглавившего в октябре 1941-го эвакуированный в Медногорск завод №314 среди нескольких замечательных героев в своей публикации «Победу приближали все», а его рассказ «Я – туляк» – об И.Я. Стечкине, «Его благословил сам Жуков» – о Н.М. Афанасьеве²⁹. Кстати, о Маршале Победы Г.К. Жукове есть воспоминания его старшей дочери Э.Г. Жуковой³⁰ и в этой книге под названием «Легких путей в жизни нет...», и еще в двух выпусках (2017 и 2020); кроме того его имя встречается и у других авторов, как взрослых, так и юных (всего в этой книге опубликованы семейные истории 83 школьников, студентов, аспирантов, присланные на конкурс эссе «Я горжусь подвигом отцов, дедов, прадедов» – 2012). В третьем выпуске книги привлекают внимание очерки «Рожденный творить» о конструкторе Д.М. Кочетове его внучки и «Владемир Николаевич Рогожин — оружейник, организатор, патриот» его сына и дочери³¹.

С 2012 г. мы и сотрудничаем с ТГМО, с тех пор, как свет увидела эта книга, и сотрудники его библиотеки проявили к ней интерес и внимание, за что мы выражаем признательность Е.И. Кусая. Все последующие конференции-презентации наших изданий (2015, 2017, 2020) проходили в Красном зале, для участников и гостей проводились бесплатные экскурсии, за что спасибо директору музея Н.И. Калугиной.

Всего издано 5 выпусков книги воспоминаний и размышлений поколений «Мы помним...» (в 8 томах), у которых более 1000 авторов от 7 до 100 лет из 40 регионов России и 14 стран мира. И мы счастливы, что в пятой книге нам удалось прикоснуться к истории легендарного ТГМО — опубликовать статью О.Б. Ивлевой «Тульский музей оружия (50–80-е годы XX столетия)³².

* А.В. Жаворонков называет ружье «шедевром». В интервью нам он сообщил: «Отец очень любил тульских мастеров ТОЗа и они его тоже. Отношения были очень хорошие. Однажды в 1938 г. в беседе он спросил, возможно ли сделать дробовик, стреляющий на 100 м? Как известно, для тульских оружейников нет ничего невозможного – старые мастера делали такое охотничье ружье из пулеметной стали, из которой делали «Максим», стреляющее не на 30 м, а на 100, только не 16, а 32-го калибра. И подарили это уникальное ружье отцу. Как-то отец взял меня с собой на охоту и учил стрелять из него. Результаты были ошеломляющие, опытные охотники не верили своим глазам».

** Проект «Я горжусь подвигом отцов, дедов, прадедов» родился в 2009 г. на тульской земле и был реализован благодаря содружеству ученых Тульского филиала РГТЭУ (ныне РЭУ им. Г.В. Плеханова) и Центра общественных наук МГУ имени М.В. Ломоносова при участии Департамента по спорту, туризму и молодежной политике Администрации Тульской области. Проект и первая книга воспоминаний и размышлений поколений «Мы помним...», изданная в 2010 г., были отмечены в сводном докладе Росвоенцентра при Правительстве РФ как новаторские, «способствующие совершенствованию патриотического воспитания в стране», в которых «заложены новые технологии организации воспитательной работы с молодежью».

С 2015 г. в Красном зале на наших мероприятиях наряду с участниками и детьми войны, авторитетными авторами, не раз выступали дочери легендарных конструкторов оружия Е.М. Калашникова и Т.А. Шипунова; яркий след оставили слова с трибуны генерального директора и генерального конструктора НПП «Сплав» Н.А. Макаровца, вице адмирала Н.П. Михеева, профессора, д.т.н., в прошлом проректора ТулГУ К.П. Чуканова; участвовали в презентациях вдова генерального конструктора реактивных систем залпового огня «Град», «Смерч», «Ураган» Г.А. Денежкина Нонна Михайловна, ректор ТулГУ, сын В.П. Грязева Михаил Васильевич, дочь руководителя НИИ-147 (впоследствии НПП «Сплав») В.Н. Рогожина Нина Владимировна, внучки конструктора Д.М. Кочетова и многие другие. Для участвующей в проекте молодежи это возможность услышать «правду из первых уст», прикоснуться к живой истории и большая честь.

В этих торжественных мероприятиях принимали участие и сотрудники ТГМО Е.И. Самарцева, написавшая о родителях, Е.И. Кусая со своим отцом И.Д. Плешаковым, оставившим потомкам замечательные воспоминания о детстве на Луганщине, послевоенной молодости и непростой службе ракетчика.

В 2019 г. проект «Я горжусь подвигом отцов, дедов, прадедов»: историческая память поколений» признан как «Лучший социальный проект» в России в номинации «Гражданский долг. Сохранение исторической памяти и патриотическое воспитание», победив в конкурсе Общественной палаты РФ «Мой проект — моей стране!». Это для нас главное свидетельство плодотворности и полезности нашей общей работы, как и многочисленные положительные отклики строгих литературных критиков В. Бушина и Е. Глушик, участников проекта генерал-майора В.П. Лебедева, д.и.н., профессора МГУ имени М.В. Ломоносова Г.Р. Наумовой, академика РАН А.В. Петрикова, член-корреспондента РАН Ж.Т. Тощенко, президента Международного общественного фонда имени полководца Г.К. Жукова, лауреата Государственной премии имени Г.К. Жукова В.П. Чурина и многих других.

Еще одно ценное достижение, свидетельствующее о плодотворности сотрудничества с Тульским государственным музеем оружия — это международные научно-практические конференции «Мир оружия: история, герои, коллекции», организуемые с 2013 г.

ТГМО предоставляет прекрасную возможность выступить и обменяться мнениями по актуальным темам, опубликовать материалы докладов и выступлений в толстых содержательных сборниках, пригласить студентов на пленарные заседания и секции послушать авторитетных историков, музейщиков, ученых разных областей знания, познакомиться с единомышленниками.

Так, в 2016 г. выступив на конференции с докладом «Выдающиеся конструкторы оружия в книге воспоминаний и размышлений поколений «Мы помним...», автор этой статьи встретила много единомышленников, которые впоследствии приняли участие в нашем проекте. Это Л.Д. Сабуров, рассказавший в четвертой книге поколений «Мы помним...» (2017) о создании ракетно-ядерного оружия в экспозиции Центрального музея Вооруженных Сил Российской Федерации, а в пятой книге (2020) — о сохраняемой музеем памяти о погибших воинах и без вести пропавших в годы Великой Отечественной войны³³. Это Р.М. Шепарев, поделившийся воспоминаниями об отце в двух книгах серии³⁴, Е.Ю. Платонова, которая на основе писем деда с фронта своей жене и маленькому сыну Юре, будущему оружейнику-теоретику, подготовила прекрасную публикацию³⁵, майор запаса Л.В. Гетманцев из Астраханской области, тоже участвующий в двух выпусках книги и двух конференциях-презентациях³⁶. Приятно было встретиться через много лет с бывшими студентами С.В. Гуровым и А.В. Щепотьевым³⁷, которые в ТулГУ когда-то слушали мой курс экономической теории. Знакомство с Р.Н. Чумаком постоянно поддерживается на конференциях в ТГМО, без обсуждения разных вопросов не обходится ни одна встреча.

Очень важно, что студенты, которых мы раньше приводили на заседания конференций и лектория в ТГМО послушать доклады, выступления, лекции старших товарищей, авторитетных специалистов, увлеклись вопросами отечественной и военной истории, судьбами героев «мира оружия» и теперь сами пишут статьи (пока в соавторстве с научными руководителями или под их научным руководством), выступают на секциях³⁸.

Полагаю, достоинства конференций «Мир оружия: история, герои, коллекции» являются:

— *междисциплинарность* — в них участвуют представители разных областей знания, с учеными степенями и без них: больше всего, конечно, историков, но встречаются и политологи, «технари», экономисты, философы, социологи, культурологи и др., а также музейщики, педагоги, военные;

— *разновозрастность* — среди участников конференций можно встретить и маститых профессоров или специалистов солидного возраста, и аспирантов, магистрантов, бакалавров, и учащихся школ и лицеев, а значит, преемственности быть!

— *патриотичность* — достаточно взглянуть на тематику докладов, чтобы убедиться в этом, ведь, любовь к истории сближает людей, возбуждает чувства: гордость, радость — за победы, горесть, переживания — за поражения; тот, кто любит свою родную землю, свой народ, людей не ощущает одиночества, чувствует себя частичкой своей страны, воспринимает ее достижения как свои личные, вдохновляется героическими примерами на борьбу «за други своя» и созидание, творчество;

— *дискуссионность* — здесь не формальное прочтение докладов, а как правило, обсуждение, инициированное модераторами или вопросами из зала и перерастающее подчас в дискуссию. Конференции заканчиваются, а мысль еще долго работает в поисках верного ответа на непростые вопросы, получив пищу для размышлений.

Польза от сотрудничества — несомненна. ТГМО играет важную роль в научно-исследовательской и образовательной деятельности: хранит историю, бережет память, вдохновляет, пробуждает творчество, развивает художественный вкус, стимулирует тягу к знаниям и наукам. Недаром слово «музей» одного корня со словом «муза», которое В.И. Даль определял очень красиво как «изящное вдохновение, художнический дар». Как известно, музы в древнегреческой мифологии — покровительницы наук и искусств.

Это центр патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности. Здесь много внимания уделяется как работе с детьми, так и с другими группами населения, ветеранскими и различными общественными организациями. Арсенал форм деятельности многообразен: костюмированные экскурсии, театрализованные постановки, творческие вечера, всевозможные конкурсы, выставки, круглые столы, интерактивные возможности... Все полезное уму и сердцу не перечести.

И в то же время, к счастью, ТГМО остается сакральным пространством. Здесь множество священных для русского человека реликвий, не позволяющих оторваться от своих корней, создающих возможность увидеть, поразмыслить и понять особенности русской цивилизации. Сегодня это очень важно в рамках государственной политики по сохранению и развитию традиционных российских ценностей, когда Россия после трех десятилетий либеральных реформ начинает возвращаться к себе самой. Хотя в отечественной литературе по музеологии можно увидеть тенденцию к трактовке музея на основе западных концепций (например, постмодерниста Дугласа Кримпа, автора книги «На руинах музея») как дискуссионной и образовательной, рекреационной площадки, где понимание «сакральности» пространства отсутствует, утрачивается его классическое понимание. ТГМО же удачно сочетает в себе и традиции, и новации музейного дела (но не во вред нашим национальным ценностям).

Еще одно обстоятельство следует принимать во внимание. Нельзя забывать, что сегодня ведется информационная война против России. В сознании русского человека есть вера в правоту русской истории. Но за три постсоветских десятилетия в России произошел разворот к западным ценностям. Делалось это с помощью критического мышления. Выросло новое поколение, часть которого мыслит и действует в координатах либерализма. Критическое мышление — противоречивый феномен: с одной стороны, оно необходимо человеку, чтобы уметь логически мыслить, отделить правду от лжи, высокое от низкого, докопаться до истины, с другой — провоцирует недовольство, неверие, протест. Это основа для применения информационного оружия, сеющего в умах сомнение, недоверие, панику, противопоставляющего народ власти, порождающего пессимизм, растерянность, недоверие. С помощью информационного оружия можно разрушить государство без единого выстрела, как это случилось с СССР. Информационное оружие — западное изобретение, и это нужно знать.

Критика всего советского, дискредитация руководителей и героев активно использовалась все годы после распада Советского Союза. Сегодня наступает прозрение, видны иные настроения.

Вот и в работе первого историка ТГМО Н.К. Герасимова 1929 г. обращает на себя внимание прежде всего то, как он систематизировал и описал музейные экспонаты. Нехитрый контент-анализ позволяет сделать вывод о его патриотичности на основе выделенных в путеводителе по музею жирным шрифтом фраз, на которые таким способом он хотел обратить внимание. Всего выделено 9 фраз.

В 3-х из них говорится о превосходстве тульских изделий и производства над западными:

1. **О кремневых ружьях времен наполеоновских войн с Россией он пишет: «Русские ружья стоят рядом с французскими, и наши не хуже, а даже лучше французских. В это время тульские заводы по техническому оборудованию стояли выше Европейских заводов» (с. 9);**

2. **«Русские часы сделаны на Тульских Заводах. При сравнении можно наглядно убедиться, что Тульские Заводы того времени по технике были равны, а по точности даже превосходили Французские заводы» (С. 13–14);**

3. **«В витрине №4 – два охотничьих ружья за №№ 2 и 5 с дамасскими стволами. Чеканный рисунок и стволы высоко-художественной работы показывают, что промышленность Тулы и заводов в XVIII веке стояла на очень высокой ступени развития, так как даже в Англии такие стволы начали делать только в 1798 г., т.е. на 50 лет позднее» (С. 17).**

Еще в 3-х выделенных жирным шрифтом фразах — восхищение работой тульских мастеров, художественной отделкой изделий:

4. **«...пятифунтовый карабин, сделанный в 1775 г. — представляет собой великолепной работы ружье с золотой и серебряной насечкой тауширной работы» (С. 16);**

5. **«Пехотная берданка, сделанная в 1875 г. — Ореховая ложа этого ружья тонкой, художественной работы мастера Морозова, считается вторым образцом по великолепной внешней отделке после карабина 1775 г.» (С. 16);**

6. **«Драгунская Берданка, сделанная в 1887 г., обращает на себя внимание оригинальностью отделки ложи инкрустациями слоновой кости с золотом по ореху» (С. 16).**

Наконец, еще 3 описания выделены, по нашему мнению, потому что экспонаты являются первыми образцами и потому представляют музейную ценность, как и миллионная винтовка, подчеркивающая еще и количественные показатели производства, достигнутые всего за 6 лет:

7. **«В витрине №6 – первая винтовка образца 1891 г., сделанная с клеймом №1 и винтовка за №1.000.000, сделанная в 1897 г.» (С. 16)**

В описании экспонатов комнаты №1 п. 42 и п.46 записаны так:

8. **«Пулеметы — первый пулемет системы Максима, изготовленный на заводах в 1905 г. за №1; ручной и авиационный пулеметы системы Максима, сконструированные на Тульских заводах и пулеметы иностранные...» (С. 18);**

9. «Фотографии текстильных машин, которые теперь изготавливаются на заводах» (С. 19).

Таким образом, каждая из фраз, выделенных заведующим «музея 1-х Т.О.З.» Н.К. Герасимовым, свидетельствует о его любви и гордости за экспонаты музея, Тульский оружейный завод, его талантливых мастеров, Россию. И тот факт, что мы празднуем 150-летний юбилей музея, обязывает нас быть признательными ему и всем тем, кто сохраняет память и традиции славных оружейников, укрепляющих обороноспособность страны, просвещает и воспитывает новые поколения.

В заключение приведу результаты блиц-опроса наших студентов 1-3 курсов Тульского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова, проведенного с 13 октября по 23 октября 2023 г. (опрошено 130 чел.). Мы задали несколько открытых вопросов: Какие ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите название «Тульский государственный музей оружия»? Бывали ли Вы в нем? Если да, то когда? Хотели бы Вы посетить его еще? Почему?

Что касается ассоциаций, то результаты получились следующие.

У каждого пятого музей ассоциируется в первую очередь с военной техникой и оружием, у 17% — с гордостью, 14% представляют «Шлем», здание музея, 12% — Тулу. Далее ответы опрошенных студентов расположились в следующей последовательности: ассоциации с историей возникают у каждого десятого, с силой и мощью государства, необходимыми для защиты, обороны, безопасности (8%), с мастерством, культурой и искусством (7%), с Тульским оружейным заводом (6%), памятью (4%). И только у 2% нет никаких ассоциаций.

84% опрошенных студентов бывали в музее, причем 8% — не единожды, а несколько раз (указали от 2-х до 5 раз), а один студент сказал, что бывает 1-2 раза в год со своей семьей, и двое ответили: «Много раз». Чаще всего приходили в ТГМО учителя, но 11% — с родителями, бабушкой, дедушкой.

Также 84% имеют желание посетить музей еще раз, 13% — не планируют, т.к. уже были или не интересуются оружием, и 3% сказали: «Возможно». Подавляющему большинству музей «очень понравился», «интересно было послушать экскурсовода», «это национальное достояние», «красивый и современный музей с множеством экспонатов», «прекрасное место, которое может заинтересовать каждого». Почему хочется прийти еще раз? Потому что, «очень интересно, познавательно, красиво», «хочется еще раз увидеть экспонаты и освежить в памяти историю», «очень большой музей, поэтому за один раз все не осмотреть», «это семейная традиция», «хочется увидеть изменения и новые выставки» и т.д.

Восхищенные отзывы оставляют и иностранные посетители. Студент 3 курса Тульского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова Артем Камбаров перевел отзывы с англоязычного сайта TripAdvisor для туристов. Вот несколько из них.

Василис, город Лимассол, Кипр:

«Февраль 2020.

Просто удивительно и здорово то, что они сделали в Туле в этом музее. Невероятный музей, представленный четырьмя уровнями, от исторического оружия для охоты и войны до самого современного оружия, пушек и танков. Мое уважение этому музею и всем людям, которые приложили столько усилий для его создания!».

Мартин, Антверпен, Бельгия:

«Февраль 2019 • Путешествие для молодых семей

4 этажа оружия 4-х разных периодов, большинство из которых произведено в Туле. У нас была очень приятная экскурсия с Маргаритой. Она свободно говорит по-английски и очень хорошо знает музей. Обязательно нужно посетить Тулу!

PS. Попробуйте пироги в кафетерии, они очень вкусные!»

Бризлер, Симко, Канада:

«Октябрь 2019 • Путешествие с друзьями.

Посетил Музей оружия в Туле, Россия. Поехал с 2 друзьями и побывал на экскурсии с переводом на английский язык. Очень информативный и один из самых лучших музеев, в которых я когда-либо был. Было охвачено много разных исторических периодов, а также множество различных видов оружия. Определенно стоит посетить, если вы собираетесь в Россию».

Джессика, Альбукерке, Нью-Мексико:

«Март 2018 • Бизнес-поездка

Я не большой любитель оружия, но музей меня, действительно, заинтересовал. Выставки были хорошо организованы, и наш гид был великолепен».

Таким образом, главное оружие, которое демонстрирует Тульский «Шлем», это любовь — любовь к Отечеству, его культуре, родному городу-герою Туле, славному оружейному заводу, талантливым и усердным мастерам, всем людям, к своему делу. Без любви не может быть счастливого будущего. Благодаря любви был сооружен памятник Петру Великому к его 200-летию юбилею на средства служащих, мастеровых и рабочих Императорского Тульского оружейного завода в 1912 г.; любовью «дышат» слова на постаменте с двух сторон, которые нужно помнить:

«Потом трудов Моих создал Я вас»

«А о Петре ведайте, что жизнь Ему не дорога, жила бы только Россия».

- ¹ Афремов И.Ф. Тульский оружейный завод / Афремов И.Ф. История Тульского края (Историческое обозрение Тульской губернии). – Тула: Приокское книжное издательство, 2002. С.162-163.
- ² Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия.- М.:ЭКСМО, 2002. С.710.
- ³ Пинк И.Б. «...Старинные пушки и фузеи не переливать и не портить, а сдавать как курьезы в цейхгаузы на сохранение...»: к вопросу о начале формирования коллекции Тульского государственного музея оружия // 145 лет Тульского государственного музея оружия: Сборник научных статей сотрудников музея оружия. – Тула, 2018. С.9.
- ⁴ Зубарев А.В. Основные этапы историографии Тульского государственного музея оружия // 145 лет Тульского государственного музея оружия: Сборник научных статей сотрудников музея оружия. – Тула, 2018. С.24-25.
- ⁵ Герасимов Н.К. Музей 1-х Т.О.З. Путеводитель по музею. – Тула, 1929. С.3.
- ⁶ Лебедянская А.П. Артиллерийский исторический музей. Исторический очерк (1703-1917). – СПб.: ВИМАИВиВС, 2008. С.27-28.
- ⁷ Герасимов Г.И. Тульский музей оружия в первые десятилетия советской власти (1924-1941) // Тульский краеведческий альманах. 2023. Выпуск 20. С.190-191.
- ⁸ Герасимов Г.И. Тульский музей оружия в первые десятилетия советской власти (1924-1941) // Музей. Памятник. Наследие. 2023. № 1 (13). С.54
- ⁹ Герасимов Г.И. Идея музея и ее воплощение: на примере истории Тульского государственного музея оружия //Вопросы музеологии. 2023. Т.14. Вып.1. С.9. URL: <https://doi.org/10.21638/spbu27.2023.101> (дата обращения: 27.01.2024)
- ¹⁰ Афремов И.Ф. Тульский оружейный завод / Афремов И.Ф. История Тульского края (Историческое обозрение Тульской губернии).- Тула: Приокское книжное издательство, 2002. С.138.
- ¹¹ История Тульского императора Петра Великого оружейного завода. 1595 г. 1712-1834 г. / Составитель Гвардии Полковник Зыбин. – Москва, Типо-Лит. Т/Д. И.Н. Грызунов и К, Кузнецкий мост, д. № 13. 1912 г. С.155.
- ¹² Гамель И.Х. Описание Тульского оружейного завода в историческом и техническом отношении. – М.: В тип. Августа Семена, 1826. С.64-65. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book601438/#page/26/mode/1up> (дата обращения: 19.10.2023).
- ¹³ Афремов И.Ф. Тульский оружейный завод / Афремов И.Ф. История Тульского края (Историческое обозрение Тульской губернии).- Тула: Приокское книжное издательство, 2002. С.134.
- ¹⁴ Афремов И.Ф. Тульский оружейный завод / Афремов И.Ф. История Тульского края (Историческое обозрение Тульской губернии).- Тула: Приокское книжное издательство, 2002.. С.134-135.
- ¹⁵ История Тульского императора Петра Великого оружейного завода. 1595 г. 1712-1834 г. / Составитель Гвардии Полковник Зыбин. – Москва, Типо-Лит. Т/Д. И.Н. Грызунов и К, Кузнецкий мост, д. № 13. 1912 г. С.151.
- ¹⁶ Гамель И.Х. Описание Тульского оружейного завода в историческом и техническом отношении. – М.: В тип. Августа Семена, 1826. С.65. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book601438/#page/26/mode/1up> (дата обращения: 19.10.2023).
- ¹⁷ Там же.
- ¹⁸ Афремов И.Ф. Тульский оружейный завод / Афремов И.Ф. История Тульского края (Историческое обозрение Тульской губернии).- Тула: Приокское книжное издательство, 2002. С.148-149, 194-195.
- ¹⁹ Гамель И.Х. Описание Тульского оружейного завода в историческом и техническом отношении. – М.: В тип. Августа Семена, 1826. С.XV - XVIII. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book601438/#page/26/mode/1up> (дата обращения: 19.10.2023).
- ²⁰ Крапивенцева М.Б. «Книга для внесения имен высочайших особ и прочих лиц, посещающих Тульский оружейный завод с 25 сентября 1856 г.». История музейного предмета // Мир оружия: история, герои, коллекции. Материалы Международной научно-практической конференции. 21-22 октября 2016 г. / ФГБУК «Тульский государственный музей оружия». – Тула, 2016. С.170-176.
- ²¹ Калашникова Е.М. Дмитрий Федорович Устинов: радость жизни //Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Сразу после войны / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2017. С.58-75.
- ²² Прейс В.В. Сталинская премия Льва Николаевича Кошкина // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2015. С.223.
- ²³ Никулин В.В. Исключительно способный и преданный своему делу работник //Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.1 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2015. С.190; Никулин В.В. «У вас я учился всю жизнь»//Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.1 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2017. С.94-95.
- ²⁴ Жаворонков А.В. Оборона Тулы (Из личного архива В.Г. Жаворонкова) // Мы помним... 1941. Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.1 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Гриф и К, 2012. С.63-89.
- ²⁵ Жаворонков А.В. Разгром немецких войск под Москвой // Мы помним... 1941. Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.1 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Гриф и К, 2012. С.52-62.
- ²⁶ Хрунова Ю.А. Благодатное наследство // Мы помним... 1941 / Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.2 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Гриф и К, 2012. С.7-10.
- ²⁷ См.: Мы помним... 1941. Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.1 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Гриф и К, 2012; Шипунов А.Г. Я родом из военных лет. С.319-328; Грязев М.В. Отец. Конструктор. Человек. С.123- 128; Макарова Н.Н. Конструктор Макаров. С.11-115; Стечкин В.И. Записки о Стечкине Игоре Яковлевиче. С.115-123.
- ²⁸ Возбранный В.В. Щит и меч России // Мы помним... 1941. Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.1 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Гриф и К, 2012. С.101-111.
- ²⁹ Белов А.Г. Победу приближали все // Мы помним... 1941. Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.2 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Гриф и К, 2012. С.10-29.
- ³⁰ Жукова Э.Г. «Легких путей в жизни нет» // Мы помним... 1941. Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.1 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Гриф и К, 2012. С.43-52; Жукова Э.Г. Послевоенные события // Мы

помним... Сразу после войны. Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.1 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Гриф и К, 2017. С.12-21; Жукова Э.Г. О фальсификации истории, опале маршала Жукова и молодежи // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Т.1. До войны, в войну и после / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Гриф и К, 2020. С.38-50.

³¹ См.: Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Ч.1 / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2015; Кочетова М.Е. Рожденный творить. С.210-214; Рогожин А.В., Рогожина Н.В. Владимир Николаевич Рогожин – оружейник, организатор, патриот. С.215-218.

³² Ивлева О.Б. Тульский музей оружия (50-80-е годы XX столетия) // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Том 1. До войны, в войну и после / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2020. С.180-186.

³³ Сабуров Л.Д. Память о советских воинах, погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной и Второй мировой войн, в Центральном музее Вооруженных сил РФ // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Том 1. До войны, в войну и после / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2020. С.27-37.

³⁴ Шепарев Р.Н. Пример для подражания // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Сразу после войны / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2017. С.316-326; Шепарев Р.Н. Лучшие годы жизни // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Том 2. Мы помним ту страну, в которой жили после / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2020. С.473-483.

³⁵ Платонова Е.Ю. Мечты о будущем Павла Ивановича Платонова // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2017. С.465-476.

³⁶ Гетманцев Л.В. ...И на груди его светилась медаль за город Будапешт // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2017. С.385-389; Гетманцев Л.В. Мозамбик: память сердца // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Том 2. Мы помним ту страну, в которой жили после / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2020. С.273-275.

³⁷ Щепотьев А.В. Мой дед и его сыновья // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2017. С.352-354.

³⁸ Ростовцева Л.И., Федоров Д.В. Иван Тихонович Посошков (1652-1726) о ратном поведении и воинских делах // Мир оружия: история, герои коллекции. Сборник материалов X Международной научно-практической конференции. 26-28 октября 2023 года / ФГБУК «Тульский государственный музей оружия». – Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2023. С.415-422; Ростовцева Л.И., Андреев М.С. «Знать Аркадия Георгиевича Шипунова — значит учиться у него!» // Мир оружия: история, герои, коллекции. XI Международная научно-практическая конференция. Программа конференции 25-27 октября 2023 года. – /ФГБУК «Тульский государственный музей оружия». С.24.